Со описочной публикации в журнале "Наука и жизнь"

В журнале "Наука и жизнь" (№ 9-10) публикуются очерковые заметки писателя Владимира Солоухина "Трава". В них содержится ряд некомпетентных утверждений, ошибочно трактующих важные народнохозяйственные проблемы, что дезориентирует читателя и может нанести вред делу мобилизации трудящихся на дальнейшую интенсификацию сельскохозяйственного производства. Так, в публикации, помещенной в № 10 журнала, автор, говоря о создании наилучших условий для деятельности в сельском хозяйстве, по существу категорически выступает против подкормки растений химическими удобрениями. "Подкормка, - пишет он, - это дольня, при котором, как известно, достигаются временные, даже и неожиданные результаты, но весь организм в целом работает на истощение, на износ.

Между тем разумное, цивилизованное человечество идет по заведенному ложному пути. По принципиально ложному пути. Только и лишь на земном шаре: подкормка растений, минеральные удобрения, гранулированные удобрения, суперфосфаты, химическая прополка.

Нетрудно догадаться, что химическая прополка убивает в почве все живое, и бактерий и червей, то есть, по существу говоря, убивает почву".

Рисуя мрачные перспективы применения минеральных удобрений, химики сельского хозяйства; В.Солоухин не делает никакого различия между капиталистическими методами химического использования почвы, природных богатств страны и планомерным, научным способом интенсификации сельскохозяйственного производства при социализме. В публикациях, помещенных в № 9 и № 10 журнала, имеется и другие ошибочные утверждения, например, о селекции в растениеводстве и животноводстве.

Заметки В.Солоухина опубликованы в журнале без каких-либо комментариев редакции. Объяснения, данные редакцией "Науки и жизни" по этому поводу, считаю неудовлетворительными.

Полагаю, что целесообразно:
- признать публикацию ненаучных утверждений В.Солоухина в журнале "Наука и жизнь" ошибочными, несоответствующими фактическому
попложению дела и расходящимися с установками партии на химизацию 
сельскохозяйственного производства, с директивами ХХIV съезда КПСС 
о последовательном осуществлении курса на интенсификацию сельского 
хозяйства путем химизации;

- рекомендовать президиуму правления Всесоюзного общества 
"Знание" рассмотреть вопрос об ошибочной публикации в журнале 
"Наука и жизнь" и принять необходимые меры по повышению идеального 
и научного уровня публикуемых в журнале материалов;

получить газету "Сельская жизнь" выступить по этому вопросу.

Просим согласия.

Зам.зав. Отделом пропаганды 
ЦК КПСС

(Г.Савинов)

Зам. зав. Отделом химической 
промышленности ЦК КПСС

(А.Севцов)

" 30 " ноября 1972 года
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

В пятн номерах журнала "Наука и жизнь" (№ 9-12, 1972 г. и № 1, 1973 г.) публикуется новая работа Б. Солоухина "Трава".

Написанное прекрасным языком, яркое и эмоциональное повседневное имеет цель — воспитание чувства любви к своей природе, чувства ответственности за сохранение природы и уважение природных богатств. Судя по читательским письмам, книга вызывает живую реакцию.

Однако с некоторыми положениями книги Б. Солоухина, отражающими личное мнение автора, нельзя согласиться, — например, с отрицательным отношением к органической подкормке растений и утверждением о возможности внесения химических удобрений в почву (стр. 106), утверждением, что человечество идет по ложному пути искусственной химизацией, вместо улучшения почвы естественным путем, солома, содержащаяся в дикой траве.

Редакция исключила из публикации главу о сельском хозяйстве, так как по нашему мнению ее нельзя было публиковать без прямого нарушения научной статьи и комментариев к ней. Поэтому ответ автора отказа. Эта глава была опубликована в "Литературной газете" от 14 января 1972 года с комментариями заместителя министра земледелия.
войства СССР тов. П. Морозова.

Многие неточные формулировки в книге В. Солоухова были исключены в процессе редактирования.

Однако в опубликованном материале осталось места спорные, которые требуют уточнения, разъяснения или даже опровержения.

Зе будучи специалистом, В. Солоухов допускает иногда субъективность в оценке тех или иных работ ученых, поверхностность суждений и неоднозначные обобщения, а также неправильное изъятие из фактов, обнаруженных учеными.

Учитывая все это, редакция предлагает в том же номере, где заканчивается посвящение "Травы" (№ 1, 1973 г.), опубликовать в виде послесловия "круглый стол" - беседу с ученым (биологами, химиками, медиками, специалистами сельского хозяйства) по проблемам, затронутым в книге и требующим прояснения разговора с тем, чтобы у читателя не создалось впечатление, что во всех своих утверждениях автор "Травы" без оговорок прав.

Зам. главного редактора

Наговский