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СТАТЬЯ В "Правде" "Что скрывается за шумной "о правах человека" воспринята в ФРГ как определенная веха в становлении позиции СССР по так наз. проблеме диссидентов. Считается, "движение инакомышляющих" стало фактором, который руководит востоком Союза и других социалистических стран не может быть игнорировано как с точки зрения его влияния на обстановку в доме, так и в переходящем на международной арене противостоянии идеологий и систем.

Возникновение проблемы диссидентов в ее нынешнем виде является здесь не столько с международной политической развитости, сколько с объективными закономерностями перехода социалистических государств к более высокой ступени их развития, когда общее мнение и экономические потребности масс обусловливают их политику коммунистических партий. Отсюда делается вывод о том, что, несмотря на однозначность и беспристрастность всех взглядов, должно и будет показано, насколько социалистические страны к дальнейшей демократизации, как на Западе обычно выражаются, "либерализации" существующих порядков.

Сталин западных стран в этом процессе видится местом оловянных в поощрении недовольства и инакомыслия во всех формах, которые они дестабилизируют внутреннюю структуру и социальную структуру, и одновременно в наложении тезиса о "недолготности и ущербности свободы", разрабатывает ее в буржуазном понимании свободы личности. Противоположна то, чтобы современная демократия упала падший тип, а не социализм был признан единственным, но нелинейным наследником освободительных движений прошлого и мог бы правительство, составляя идейный стержень наступления наших и...
николаев на данном этапе, наступления, которое, домино процесс, имеет целью также восстановление позиций Запада в "третем мире".

В ФРГ не исключают, что Советский Союз и его друзья, в определенных условиях могут ответить на попытки оказывать на них давление и вмешаваться во внутренние дела соседей "интервенцией сталинских времен". Из этой посылки следует две основные линии действий:

Нам более правые круги действуют по формуле — чем хуже, тем лучше. Согласно их концепции, Запад вновь "увлекается меню" социалистического сотрудничества и должен во что бы то ни стало использовать момент, чтобы нанести СССР, а тем самым и всему мировому сообществу максимальный урон. Если СССР и его союзники обрушили репрессии против диссидентов и вообще подкружат гайки к целям на- ведения дисциплины, это не будет противоречить интересам империализма, ибо обеспечит ему наведение порядка в тех странах Запада, где прогрессивные и коммунистические силы одиноки поднимают голову. Если Советский Союз отплатит Западу за вмешательство в дела союзных стран, это подбросит экзакацию напряженности, что, по мысли правых кругов, должно только приветствоваться.

На случай, если союзники обнаружат "слабину" и откажутся "законоподданную", реакционные круги видят в том, что потребовать (как шпринтеровская газета "Ди Велт") "равных прав в условиях" СССР. Под этим понимается, в частности, необходимость признания Советским Союзом легальности контактов и ощупей иностранных правительств и центров с "инакомыслящими" в странах социалистического сотрудничества. Короче, границы должны стать более проницаемыми для идеи и людей не только о Востока на Запад, но и о Запада на Восток. Либо союзники одеревяют с таким толкованием Заключительного акта, заявляют представители правых, либо его нужно перечеркнуть весь как неудачного опыт перестройки международных отношений на "иллюзорных" принципах мирного сотрудничества.

Другое направление представляет собой современным кругам, которые по разным причинам поддерживают политику реэкранирования советского сотрудничества. Они также не прочь прибегать к антикоммунизму в целях укрепления своих позиций и поддержания антисоциалистических предрассудков в широких слоях населения ФРГ, делавших его невоспримимым к прогрессивным начинаниям.
Эти круги, вместе с тем, отдают себе счёт в том, что разрядка воплощает в себе баланс интересов и имеет целью не низложение систем, но предотвращение войны. Им более, или менее ясно, что порой в продемократической кампании определённого рима, выдать союзники на кругом пути и возле - значило бы подвергнуть себя неподдающемуся оценке риску бездумной троики вооружений в глобальной конфронтации.

Можно обоснованно допустить, что круги, ориентирующиеся на разрядку, не испытывают особых восторга и по поводу перспектив дальнейшего освобождения ФРГ вправо, урежения буржуазно-демократических свобод, перехода к авторитарным методам презрения. Социал-демократы уже сейчас на себе ощущают опасность антикоммунистической истерии - лозунг ХСС/ХХС "свобода вместо социализма" показал, что СДПГ оказывается не последней на очереди, когда требуют начало охоты за ведьмами.

Все это порождает двойственность в позиции, прежде всего, руководителей социально-либеральной коалиции.

С одной стороны, они обязаны поддерживать позиции "человека", не могут позволить себе отставать ни от своих внутренних соперников, ни от союзников. После опубликования письма Камерона Сахибову канцлер Шмидт (29.02.71 г.) выступил с заявлением о том, что мотивы президента не отличаются от западногерманских и что правительство ФРГ "в будущем немеренно подходящими путями действовать в этом направлении, чтобы не подвергались дискриминации и преследованию люди, выступающие с иными мнениями". Геншер в той же связи назвал осуществление прав человека "во всемирном масштабе" ценой либералов и напомнил о своем предложении создать "международный суд по правам человека".

С другой стороны, по достоверным данным, руководство СДПГ встревожено подходом Камерона к проблеме диссидентов. Если Шмидт говорил о намерении действовать "подходящими путями", то Бару, который выехал в США, было поручено более обстоятельно разъяснить новой администрации мнение социал-демократов на чёт таких "подходящих путей", которые не выбросят в борьбу "радикс". Эта же тема, вероятно, будет затронута Бредтом и Энке во время их предстоящих встреч с Камероном и Ваном.
Переход Советского Союза к открытой критике негативных явлений американской дипломатии, о которой говорилось в архивных газетах ("Звездные часы" большевики "Газета"") демонстрируют западные политики не переходят через преграды, а создают вокруг права человека, остается проблема в целостности зрения, каким названом Картером.

Без откровенного беспокойства по поводу складывающихся положений, донеса... в Западном отношением политикам и правительственным ведомствам. При этом учитывая, что антисоциалистическая кампания носит предпоследний характер и обслуживает главным образом, то же, которое в прямом трактате, а на Западе, подобные трудности не только бросаются в глаза, но порог легальности в борьбе идей там научились в обычной ситуации особенно поднимать и заострять.

По словам социалистических собеседников, социалистические страны тоже должны были, считаться с модернизацией централизации международных отношений. Кроме того, они не допускают, чтобы в Советском Союзе не учитывали последствия выдворения активных диссидентов из "неблагородных провинций" в отношении Бирманы и др.

Необходимо сказать, что дискуссия вокруг практики работы в социалистических, как и в ведущих, и не ведущих государствах, в каких-то кругах, иногда и дружественно относящихся к СССР и КНР. Зачастую задаются вопросы, которые нельзя ответить или обойти общим однородным.

Например, почему в Советском Союзе доживают карасев и др. и предполагаются свои модернизации противников, а работы многих, пользовавшихся мировой известностью, художников, предреволюционного и послеевольного периода не представлены или почти не представлены на экспозициях наших музеев или - почему астрономическое и
так наз. “экспериментальное” искусство имеет права, гражданства, в. Ильиче и т. м. в СССР и ряде других стран? Почему мы идем на известные компромиссы в музыке или балете, но не в других областях культуры?

Боюсь, конечно, называть вопросы и построить. Но когда речь идет о точечных и интеллектуальных институтах, журналистке, религии, даже формальные отношения, что они связаны с проблемами иных, редких, важных.

Народ, как и то, или нет, идеологические противники стараются ввести в социальную среду, КПСС в строительстве мирового коммунистического движения, нашей работе с особенношее и зарубежной интеллигенцией сразу после Октября, в период боевых и войн. Противники используют и то, что наше внутреннее и внешнее пропаганде недостаточно надежды, допускает разное обоснование разных и тех же событий или, еще хуже, замалчивает их. Думается, что в условиях, когда даже не каждый воробей человек в Советской технической. В состоянии слушать весь мир, а вдруг и получит западную картину на экран своего телевизора, подобное положение не может быть не связано с крупными накладками идеологического свойства.

Тема царя илового, много об этом и выделяется в центр. Сборы мировоззрений. Это один из результатов преобразовательного воздействия Октябрьской революции на мир, на все сферы человеческого мышления и деятельности.

Становление новых государств на месте отрытых колониальных империй завершается. Национально-освободительные движения локализуются, требуются годы для их перерастания в социально-освободительные революции. Контуры прямого контроля государств, входящих в различные военно-политические группы, ощущаются достаточно четко. молодые государства Азии, Африки и Лат. Америки будут становиться объектом ухаживания и борьбы систем, они являются на данном этапе главным оборонным законом Востока, так и Запада. Политики ФРГ прямо заявляют, что диалог Север-Юг не повсеместный 80-х гг. займет важное место в международной деятельности Федеративной Республики. Вопросы экономической эффективности и выражения личности будут ключевыми в сопоставлении с "третьим миром". Капиталистическое общество также не сможет отделиться от воздействия наших идей, возрастание роли социал-демократизма и
профессоров в мире капитала, как и другие факты, свидетельствуют о серьезных деформациях системы, потенциал которой в моменты испытаний часто оказывается на пределе. С помощью подмены понятий – в последнюю очередь в вопросе о человеческих правах и демократии вообще – наш противник хотел бы обеспечить себе передышку в отсутствие.

С учетом всего этого и, естественно, в силу наших внутренних и внешних интересов представляется необходимым иметь многоплановую и докладную программу работы на данном направлении, которая вобрала бы в себя весь опыт социодружества и опыт нашего противника. Последний заслуживает самого пристального внимания, хотя бы потому, что на идеологическом обеспечении устоев системы в ФРГ и, например, за пределами этой страны, важны высокой квалификации, а в это дело ежегодно вкладывают миллиарды средств.

В частности, требует изучения законодательная и административная практика ФРГ. Западногерманское государство располагает гибкими и надежными средствами предотвращения и предотвращения неудачной деятельности, причем упор делается на предотвращение массовых событий. Это подозрение не по мотивам распространения неудачных режимов, а за "антимонитурную активность", нарушение общественного порядка и т.п. Наше внимание и местная система судопроизводства, которая дает возможность до вынесения приговора по огнению изолировать любого лица на месяцы, годы, фактически пролонгирует его задолго до окончательного рассмотрения дела судом последней инстанции.

Эта система успешно функционирует, поскольку она сочетается с тщательной продуманной гласностью и дополняется другими массовыми демократическими атрибутами, которые позволяют поддерживать давление в канале на приемлемом уровне. По-прежнему значительную часть работы по подавлению оппозиции выполняют под главным и негласным надзором власти прессы, церкви, школ, больших общественных организаций. Для последних борьба с делами вообще и коммунистами в особенности была и остается главным средством существования...

Основа антисоветизма в ФРГ – дефицит объективной информации о нашей стране. Средний западногерманец все еще смотрит на СССР через очки, которые ему предлагает бульварная пресса. Нашим усилиями, направленным на изменение ситуации к лучшему, не достает последова-
тильности и неприступности. Зато в избытке формализм. Нередко случаи, когда советские участники мероприятий уходят от контекста о партнерами, заменяют его в чисто профессиональные или, что не лучше, в развлекательные рамки. Между тем очевидно, что органический нами обмен может и должен быть и стать важным каналом как пропаганда реального социализма, демонстрация веры в осуществимость идеалов марксизма-ленинизма, так и подготовки максимально широкого круга советских людей к активной борьбе за коммунизм.

Факты показывают, что нам едва ли приносят пользу попытки оказать в информационной работе трудности и недостатки, которые имеются в социально-экономических странах. Объяснить их причины с наших позиций, показать, что делается для устранения недостатков - вот что нужно. Если этого не сделаем мы, то противник сделает это за нас.

К тому же во многих случаях нет никаких виновных оснований занимать оборонительную позицию. Их нет и при выражении нашего отношения к так наз. "третьм корням" Хельсинки, тем паче, что в целом ряду вопросов Советским Союзом и нашими друзьями в порядке осуществления прений общих европейского совещания сделано больше, чем на Западе. Когда же наша информация принимает форму ответа на критику, она многое теряет в смысле убедительности, весомости.

Другими словами, стратегия и тактика позиционной борьбы, а именно с таковой приходится иметь дело в вопросе о правах человека, нуждается в дополнительной отработке. Наш противник, обросший конюшенный балласт, примыкая к нашей политике мирного сосуществования и разрядки, подметав социальные недоразумения, хотел бы создать видимость самоосуществления и самообновления системы. Он навязывает потребительское мышление, агентурный подход к общественным явлениям, причем не всегда без успеха.

И что представляет особенно важным и потенциально опасным, противник быстро реагирует на перемены, на возникающие новые проблемы, дает им свое толкование, нередко сам вызывает эти перемены в расчете малым уступкам упростить угрозы для обвива и просить за косителей прогресса, почти за синоним передового. "Еврокоммунизм"
в какой-то мере есть реакция на эту новую тенденцию так называемых идеологов, которая на то, что социалистические страны будет занять актуальными внутренними заботами, в очередной раз откидывается на происходящее вне их сферы влияния. Не брать инициативу в свои руки.
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