

**Коммунистическая Партия Советского Союза. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ**

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

№ П107/Ш

Т.т. Брежневу, Андропову, Гришину, Громыко, Кириленко, Косыгину, Кулакову, Кунаеву, Мазурову, Пельше, Романову, Суслову, Устинову, Щербицкому, Алиеву, Демичеву, Кузнецову, Машерову, Пономареву, Рашидову, Соломенцеву, Черненко, Долгих, Зимяниду, Капитонову, Русакову, Рябову, Замятину.

Выписка из протокола № 107 заседания Политбюро ЦК КПСС  
от 8 июня 1978 года

Некоторые вопросы международного положения.

1. Одобрить предложения по этому вопросу, изложенные в выступлении т. Брежнева Л.И. на заседании Политбюро ЦК (текст выступления прилагается).

2. Поручить МИД СССР, КГБ СССР, Международному отделу ЦК КПСС, Отделу ЦК КПСС, Отделу внешнеполитической пропаганды ЦК КПСС подготовить соответствующие материалы и проекты документов с учетом обмена мнениями, состоявшегося на заседании Политбюро, и внести в ЦК КПСС.

ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

к. [ ] 01.03.92  
300с

ВЫСТУПЛЕНИЕ тов. БРЕЖНЕВА Л.И. НА ЗАСЕДАНИИ ПОЛИТБЮРО  
ЦК КПСС ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Товарищи, из того, что сейчас рассказал нам Андрей Андреевич, видно, что т. Громыко за период своего пребывания в Америке проделал большую и полезную работу как в плане участия в специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, так и в ходе своих переговоров с Картером и Венсом, а также во время двусторонних встреч и бесед с представителями многих стран. Я думаю, что эту работу следует одобрить, записать об этом в нашем постановлении.

Но было бы, вероятно, неправильно ограничиваться только этим. Из сообщения т. Громыко, а также из обширной информации, поступающей к нам за последнее время по различным каналам, совершенно ясно видно, что мы переживаем весьма сложный период в развитии международных отношений. Произошло серьезное ухудшение и обострение обстановки. И главным источником такого ухудшения являются растущая агрессивность внешней политики правительства Картера, все более резко антисоветский характер выступлений самого президента и его ближайших сотрудников, — в первую очередь Бжезинского.

Судя по всему, Картер не просто отдается очередным влияниям наиболее оголтелых антисоветчиков и заправил военно-промышленного комплекса США, а намерен сбиться за свое избрание

президентом США на новый срок под знаменем антисоветской политики и возвращения к "холодной войне".

Такая линия правительства США налагает сейчас свой отпечаток на политику западных держав и в блоке НАТО, и в Африке, и в отношении Китая.

Возникает вопрос, как нам реагировать на все это?

Думаю, что пассивность тут недопустима. За мир и разрядку надо активно и упорно бороться. Надо сделать все возможное, чтобы помешать политике, которая чревата угрозой новой мировой войны. Тут нужны энергичные, заметные для всего мира шаги.

Конкретно, если говорить о ближайшем времени, можно было бы, мне кажется, сделать следующее.

Первое. Выступить в нашей печати (одновременно во всех крупных газетах) с большим и серьезным заявлением, назвав его, скажем, "О политике правительства Картера". Опубликовать это заявление без какой-либо подписи - это даже привлечет к нему больше внимания. В нем прямо сказать, что в политике США происходят опасные для дела мира изменения. Под завесой лжи и клеветы на СССР и другие соцстраны делаются конкретные дела, направленные против мира и разрядки. Нарочито тормозится ход переговоров с Советским Союзом по ограничению стратегических вооружений. Предпринимаются попытки грубого вмешательства в наши внутренние дела, фактически свертываются связи между обеими странами. Принимаются новые обширные планы гонки вооружений, причем на десятилетия вперед, в то время как народы надеялись на разоружение. Нынешние творцы американской политики, кажется, уже нашли общий язык с агрессивным антисоветизмом правителей Китая,

которые, как известно, мир и разрядку объявляют обманом, а войну - единственно реальной перспективой.

Правительство США стало вдохновителем нового колониализма в Африке - политики вооруженных интервенций и открытого вмешательства в дела африканских государств, беспощадного подавления революционно-освободительных процессов.

Все эти нынешние тенденции внешней политики правительства Картера и придали основную окраску работе последней сессии Совета НАТО в Вашингтоне. Подбадривая своих единомышленников, та же за собой тех, кто колеблется и сомневается, нажимая на несогласных участников этого блока, США пытаются вновь толкнуть его на дорогу "холодной войны" и активной подготовки к войне горячей.

Вот все эти опасные с стороны нынешней политики Картера следовало бы без излишней драматизации, но четко показать в таком документе. Надо показать и другим странам, и общественности самих США, насколько опасную игру затевают Картер, Бжезинский и им подобные.

А завершить этот текст спокойным и ясным подтверждением нашего курса на разрядку и на развитие добрых, взаимовыгодных отношений с Соединенными Штатами.

Второе. Выступить с коллективным заявлением государств - участников Варшавского Договора по поводу итогов сессии Совета НАТО. Этот документ, учитывая необходимость его согласования, в том числе и с румынами, сделать менее острым, с подчеркиванием конструктивных элементов нашей политики.

С сожалением отметить, что работа сессии Совета НАТО и ее решения служат не разрядке и упрочению мира, а обострению международной обстановки и усилению военных приготовлений, гонки вооружений. Настоятельные призывы к увеличению военных ассигнований, агитация представителей НАТО за нейтронное, химическое, бактериологическое оружие, проталкивание долгосрочной программы производства оружия всех видов - вот реальный смысл этой сессии и того, что за ней следует.

Страны Варшавского Договора осуждают такую политику и уверены, что ее осуждают народные массы в других странах. Нам пытаются навязать все более широкое соревнование в вооружениях. Но мы решительно выступаем за обуздание гонки вооружений, за конкретные договоренности по этим вопросам во всех форумах. Советский Союз делает все, что от него зависит, для успешного завершения переговоров с США по ОСВ. Социалистические страны занимают гибкую позицию и проявляют конкретные конструктивные инициативы на переговорах в Вене. Страны Варшавского Договора выступают за строгое соблюдение принципов мирного сосуществования, против вмешательства во внутренние дела других государств, будь то в форме вооруженной интервенции или подрывной деятельности иного рода.

И завершить этот документ настоятельным призывом вернуться на путь разрядки, на путь взаимного уважения и взаимовыгодного сотрудничества, который четко намечен в документе Совещания в Хельсинки, в советско-американских и других двусторонних документах и в многочисленных решениях ООН.

Третье. Выступить со специальным Заявлением Советского правительства по африканским делам. В этом документе решительно опровергнуть и разоблачить империалистические вымыслы относительно политики Советского Союза и других социалистических стран в Африке, в том числе в районе Африканского Рога, в Заире и т.д. Кратко и в спокойных тонах сказать, как оно есть на самом деле. В то же время со всей резкостью осудить политику вооруженных интервенций, подрывной деятельности и других форм вмешательства в африканские дела государств НАТО во главе с США. Показать, как современные колонизаторы, оперируя лицемерным лозунгом "африканской солидарности", вербуют себе в Африке пособников, проводников своей политики из числа реакционных, антинародных режимов. Высказать уверенность, что возобладает настоящая африканская солидарность - единичая воля независимых стран и свободлюбивых народов Африки, их решимость отстаивать самостоятельность своих стран и их свободное внутреннее развитие.

Вот такие три документа, мне думается, можно было бы подготовить в ближайшее время и выступить с ними. Конечно, сделать это не в один день, а как-то разумно распределив во времени.

Одновременно можно было бы подготовить указания нашим послам в прогрессивных и других более или менее независимых государствах Африки для проведения соответствующей работы с их руководством.

В духе тех документов, о которых я сейчас говорил, надо, конечно, развернуть работу и по другим нашим каналам - по линии связей с братскими партиями, в рамках международных общественных организаций и т.д.

Что же касается работы специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, то, видимо, нужно продолжать освещение этой темы в наших средствах массовой информации под углом зрения предложений Советского Союза. При этом поддерживать также все здоровое и конструктивное, что появилось и еще появится в работе Ассамблеи, разоблачать маневры противников разоружения.

Если товарищи согласны, то, вероятно, мы могли бы поручить подготовку материалов, о которых я упоминал, МИДу и соответствующим отделам ЦК (Международному отделу, Отделу ЦК и Отделу внешнеполитической пропаганды).