

Сов. секретно  
Экз. единственный  
(Рабочая запись)

ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

26 апреля 1984 года

Председательствовал тов. ЧЕРНЕНКО К.У.

Присутствовали т.т. Алиев Г.А., Воротников В.И., Горбачев М.С.,  
Гришин В.В., Громько А.А., Романов Г.В.,  
Соломенцев М.С., Тихонов Н.А., Устинов Д.Ф.,  
Демичев П.Н., Долгих В.И., Пономарев В.Н.,  
Чебриков В.М., Зимин М.В., Капитонов И.В.,  
Русakov К.В., Рыжков Н.И.

I. Об итогах развития народного хозяйства в первом квартале  
1984 года и усилении работы по выполнению годового плана

ЧЕРНЕНКО. Думается, нет нужды доказывать, что выполнение плана 1984 года в значительной мере предопределяет успех пятилетки в целом. Я бы сказал даже сильнее. По итогам текущего года закладывается фундамент двенадцатой пятилетки и, может быть, даже более отдаленной перспективы.

Учитывая это, Политбюро приняло решение рассмотреть результаты работы народного хозяйства не за полугодие, как делалось раньше, а за первый квартал.

Счевидно, все товарищи согласятся, что такое решение было правильным и своевременным.

Совет Министров СССР обстоятельно обсудил положение дел на важнейших участках хозяйственного строительства. Довольно подробно, по-деловому были выявлены плюсы и минусы в деятельности министерств и ведомств СССР и союзных республик за первые три месяца года.

Это позволяет нам сегодня, не вдаваясь в подробности, сосредоточить внимание главным образом на общей оценке результатов за

6. Об итогах беседы т. Громько А.А. и т. Устинова Д.Ф.  
с Первым секретарем ЦК ПОРП Б. Ярузельским

ГРОМЬКО. Запись нашей беседы с товарищем Ярузельским разослана членам Политбюро. Не останавливаясь подробно на всех нюансах этой беседы, хочу отметить, что она имела откровенный характер.

Передав привет советскому руководству, Ярузельский первым около трех часов информировал нас о положении в Польской Народной Республике. В своем выступлении он среди других вопросов выдвинул в качестве упрека то, что Советский Союз до сих пор не ответил на переданные польской стороной в сентябре прошлого года предложения по экономическим вопросам. Много говорил Ярузельский о трудностях, которые имеются в развитии польской экономики в связи с нажимом Запада и происками контрреволюционных сил.

Следует отметить оценку, данную Ярузельским положению ПОРП в современном польском обществе. Партия, по признанию Ярузельского, не занимает еще авангардного положения в массах, хотя польское руководство и, в частности, Первый секретарь ПОРП стремится чаще встречаться с рабочими в трудовых коллективах, с представителями интеллигенции и крестьянства.

Характеризуя положение в сельском хозяйстве, Ярузельский изложил его таким образом, что в целом здесь все обстоит в полном порядке. В частности, он не упомянул о задачах перевода деревни на социалистические рельсы и практически так же, как и Гомулка, и Герек, исходил из того, что польская деревня еще не созрела для социализма.

Очерчивая позиции польского костела, Ярузельский оценил костел как союзника, без которого сейчас невозможно двигаться вперед. О решительной борьбе с происками костела не было сказано ни слова.

Таким образом, линия Ярузельского состояла прежде всего в оправдании того, что сейчас делается в Польше. Причем об идеологической работе партии в массах, как показала наша беседа, он имеет самые общие, самые неопределенные представления.

Что касается международных дел, то здесь т. Ярузельский занимает четкую классовую позицию, полностью солидаризируется

с внешнеполитическим курсом Советского Союза. Хотя у нас сложилось мнение, что где-то контакты с Западом осуществляются польским руководством в более широком плане.

Если подвести итог беседы, то в целом Первого секретаря ПОРП устраивает сложившееся в Польше положение, с которым он, видимо, внутренне согласен. С этих же позиций он оценивает и наши соображения по поводу таких деятелей польского руководства, как Раковский и Барниковский, занимающие, как известно, правые позиции.

Выполняя поручение Политбюро, мы сказали Ярузельскому о том, что особое беспокойство вызывает у нас незначительное продвижение вперед в деле усиления руководящей роли ПОРП в польском обществе. Ведь по сути дела костел уже превратился здесь в партию, стоящую на антигосударственных позициях. Мы обратили внимание Ярузельского на недостатки в подборе и расстановке кадров, в последовательном проведении в жизнь партийных решений. В ответах Ярузельского на наши замечания не чувствовалось, что он глубоко понимает роль партии в массах. В целом вопросы партийного строительства, если можно так сказать, не соответствуют его душе. Он больше заботится об усилении президентской власти в Польше.

В беседе с Ярузельским мы особо остановились на экономических вопросах, отметив, что центральное и среднее звено хозяйственного аппарата в ряде случаев тормозит развитие польско-советских экономических отношений и продолжает смотреть на Запад. Ярузельский признал, что это так, но сказал, что с данными явлениями ПОРП ведет настойчивую борьбу.

Оценивая положение в сельском хозяйстве, мы прямо сказали Ярузельскому о том, что происходит налицо фактически дальнейшее расслоение крестьянского населения Польши, что практически партии, если ситуация будет оставаться такой же, придется рано или поздно идти к социализму вместе с кулаком. Правда, Ярузельский заявил, что кулака в Польше нет, хотя, как известно, в стране имеется немало хозяйств, располагающих земельными угодьями до 100 гектаров, на которых активно используется наемный труд. Ярузельский сказал, что польское руководство "в очень узком кругу и очень секретно" обсуждало эту проблему, но не сказал, к каким же выводам пришли руководители Польши в данном вопросе. Так что налицо фактически

линия на развитие частного хозяйства в деревне, на прямую или косвенную поддержку кулацкого хозяйства.

ТИХОНОВ. И после этого они просят у нас зерно.

ГРОМЫКО. Мы сказали Ярузельскому о том, что в Советском Союзе не может не возникнуть беспокойство в связи с тем, что ПОРП пока не ведет активную идеологическую работу и, в частности, слабо борется с костелом. Дело доходит до того, что перед папой римским на коленях ползают тысячи и тысячи людей. Однако беседа показала, что в этом отношении у польского руководителя нет ни конструктивной программы, ни ясного понимания стоящих перед партией задач.

В целом наш вывод состоит в том, что Ярузельский сейчас не созрел для крутого поворота в политике. С ним надо много работать, надо постоянно оказывать на него наше влияние.

В то же время разговор, который был проведен с Ярузельским, значительно облегчит те встречи, которые предстоит провести с ним Н.У. Черненко во время предстоящей поездки Ярузельского в Советский Союз.

В конце беседы мы спросили Первого секретаря ПОРП, есть ли что-либо в наших соображениях, с чем он не согласен. Ярузельский ответил, что таких положений он не видит, и лишь по некоторым пунктам мог бы дать пояснение и уточнение.

УСТИНОВ. А.А. Громыко здесь подробно изложил основные моменты нашей беседы с Ярузельским. У меня складывается мнение, что он, конечно, не был с нами полностью чистосердечен. В целом наш разговор продолжался почти девять часов. Он показал, что нынешнее положение в Польше в целом Ярузельского устраивает. Он слабо связан с партийными организациями на местах и с рабочими коллективами, не понимает важности задачи укрепления первичных ячеек партии. Вот почему мы вынуждены были ему прямо сказать, что в Польше сейчас нет настоящей крепкой партии. Ведь известно, что ПОРП за последние годы вышло более одного миллиона человек. Сейчас в ней осталось около двух миллионов членов партии, причем значительная часть из них ведет себя довольно пассивно.

Мы много говорили с Ярузельским по проблемам отношений с молодежью. Особенно тревожно, что в польской армии сейчас уже служит около ста процентов, если можно так сказать, детей "Солидарности". Причем в военные учебные заведения они недобрали примерно 25 процентов контингента. Вот почему нам пришлось прямо сказать Ярузельскому о том, что они плохо работают с молодежью, с комсомолом (как известно, в Польше действует четыре молодежные организации). Он вынужден был признать отсутствие плодотворной работы с молодежью, особенно в вузах. В связи с этим я думаю, что нам надо гораздо более активно посылать в Польшу наш комсомольский актив, коммунистов. Причем тех наших товарищей, которые едут в Польшу, надо основательно готовить.

Пришлось указать Ярузельскому и на слабую работу партии в профсоюзном движении Польши. Как известно, до событий членами профсоюзов являлись более 12 миллионов рабочих и служащих. Сейчас в польских профсоюзах всего 4 миллиона членов. Причем профсоюзные организации работают чрезвычайно слабо.

ТИХОНОВ. Главный вопрос заключается в том, что нам делать по отношению к Польше, какие шаги надо предпринимать.

УСТИНОВ. Мы уже высказали некоторые наши предложения в записке. Но я думаю, что, приехав сюда, Ярузельский вновь поставит некоторые вопросы, особенно экономического характера. Нам же очень важно вновь подправить перед ним проблемы, связанные с усилением роли партии в польском обществе, с наращиванием борьбы с костелом, укреплением связей с молодежью и другими слоями польского общества. Короче говоря, нам надо активнее работать польскими руководителями. В то же время нужно еще более активно помогать, поскольку Польша сама не выберется из сложившейся ситуации.

ГРОМЬКО. Хотя Ярузельский и считает, что с долгами Западу рассчитаются к началу 2000 года.

РУСАКОВ. По-моему, товарищи Устинов и Громько подробно и правильно охарактеризовали здесь положение в Польше. Надо учесть, что Польша, называясь социалистической страной, никогда не была социалистической в полном смысле этого слова. Что

касается руководства ПОРП, то в кадровом плане мы в целом сделали правильный выбор. В данной ситуации фигура Ярузельского является единственно приемлемой фигурой для руководства этой страной.

Мне думается, что наши товарищи выдвинули перед польским руководителем все самые важные вопросы. С Ярузельским нужно работать и работать настойчиво. Предварительная беседа с польским руководителем двух самых авторитетных членов Политбюро ЦК КПСС является очень важным и очень нужным шагом в преддверии визита Ярузельского в Москву.

ГОРБАЧЕВ. Да, действительно, это был наш дальновидный шаг. Важно, что он осуществлен накануне визита Ярузельского в Москву. Поэтому, мне думается, что можно было бы одобрить итоги бесед, проведенных т.т. Устиновым и Громико. Я внимательно ознакомился с записью этой беседы, которая составляет более 100 страниц. Из нее явствует, что Ярузельский несомненно хотел представить положение лучше, чем оно есть на самом деле. Мне кажется, что подлинные замыслы Ярузельского нам еще предстоит выяснить, предстоит разобраться, не хочет ли он иметь в Польше плюралистическую систему правления. В то же время ясно, что положение в ПОРП имеет тенденцию к обострению и прежде всего к обострению отношений государственной власти с рабочим классом. Это же факт, что недавно на одной из верфей в Даньска вышло из состава ПОРП более 1200 человек. Значит, польское руководство плохо работает с партийными организациями на местах, формально к ним относится. Вот почему нет сомнения, что на нашу делегацию, которая будет беседовать с Ярузельским в мае этого года, ждет большая и сложная задача. В ходе этой беседы нам надо активно проводить в жизнь линию, которая была намечена Политбюро ЦК КПСС.

ЧЕБРИКОВ. Мне кажется, что это были очень важные и полезные переговоры. По имеющимся у нас данным, польская контрреволюция сейчас намеревается действовать в двух направлениях: во-первых, активно ведет подготовку к организации беспорядков в ближайшие дни. Во-вторых, готовится объявить бойкот выборам в местные государственные органы, которые будут проходить в середине этого года. Указанные моменты нам надо постоянно иметь в виду.

ЧЕРНЕНКО. Прежде всего следует сказать, что встреча была весьма своевременна и полезна.

Нас действительно не могут не волновать события в Польше. Они выходят далеко за национальные рамки и затрагивают судьбы всего социалистического содружества, имеют самое непосредственное отношение к нашей безопасности.

Нас тревожит то, что, несмотря на известные позитивные сдвиги в политической обстановке, контрреволюционные силы продолжают действовать, что костел ведет наступление, вдохновляя и объединяя как врагов социализма, так и недовольных нынешним строем. Тревожит нас, конечно, и тяжелое положение в польской экономике, растущие негативные настроения в рабочем классе, продолжающееся укрепление позиций частного. Но главное - у нас вызывает серьезную озабоченность положение в самой партии. ПОРП все еще ни идейно, ни организационно не восстановила единство своих рядов на принципиальной марксистско-ленинской основе. Она не оказывает в полной мере необходимого воздействия на основные процессы в жизни государства и общества. Словом, как признает сам Ярузельский, не выполняет своей руководящей роли.

Польские товарищи говорят нам, что те или иные недостатки в области экономики и партийной работы, уступки костелу и частнику является всего лишь тактикой, а стратегической линией по-прежнему остается линия на укрепление позиций социализма. Но как бы ни получилось так, что сдача отдельных позиций по тактическим соображениям не обернулась неспособностью претворить в жизнь стратегические замыслы.

Все это и было сказано на встрече с Ярузельским. Мы, конечно, ему доверяем. Поддерживаем его. Но нам надо продолжать воздействовать на него, помогать находить наиболее правильные решения, направленные на укрепление социализма на польской земле.

Кроме того, можно было бы поручить Комиссии Политбюро ЦК КПСС по Польше с учетом итогов беседы т.т. Громыко и Устинова и состоявшегося сегодня обмена мнениями подготовить и представить ЦК КПСС обобщенные материалы, содержащие оценку обстановки, сложившейся в настоящее время в Польской Народной Республике, и предложения о связанных с этим шагах Советской стороны.

И еще. Нам надо тщательно подготовиться к предстоящей встрече в Москве. Не надо жалеть сил для того, чтобы помочь сдвинуть дело, способствовать активизации работы польского руководства, коммунистов Польши во всех областях жизни общества. Это тоже наш интернациональный долг.

В целом, я думаю, товарищи, вопрос ясен. Можно было бы таким образом и сформулировать проект постановления по этому вопросу.

ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО. Можно:

Постановление принимается:

7. Об итогах бесед с кандидатом в члены Политбюро ЦК ПОРП, министром национальной обороны ПНР т.Ф.Сивицким

УСТИНОВ. В связи с итогами бесед с министром национальной обороны ПНР Сивицким я хотел бы отметить только то, что в целом т.Сивицкий преданный нам человек, хорошо понимающий ситуацию в Польше. Но в ходе бесед с ним выявились те же самые проблемы, которые особенно ошутимы были при беседах с т.Ярузельским. Это проблемы развития польской экономики, слабой работы партии в молодежном движении, отсутствия реальной борьбы с костелом. Сивицкий побывал в Киеве, в наших военно-учебных заведениях, воинских частях. Один из главных вопросов, который мы поставили перед ним, — это необходимость покупки Польшей нашей новой военной техники. Польские товарищи ссылались при этом на отсутствие денег. И нам пришлось убеждать их в том, что практически другого выхода, чем покупка новой советской техники, у них нет. Мы еще раз подчеркнули, что львиная доля забот об сборе социалистического содружества лежит на Советском Союзе, что именно Советский Союз держит в руках атомный зонтик над социалистическими странами. В целом я думаю, что поездка т.Сивицкого является частью нашей подготовки к визиту т.Ярузельского, который будет проходить в мае этого года.

ЧЕРНЕНКО. Я думаю, можно было бы одобрить итоги визита министра национальной обороны Польской Народной Республики в Советский Союз.